בס"ד

מנשה אליאס

סיון תשע"ח

שיטות הראשונים בגדרי הקנס ברישא דמתני' וסיפא דמתני'.

מתני' פאה פ"ד מ"ג, רמב"ם מתנו"ע פ"ב הי"ח

א. גרסינן במתני' נטל מקצת פאה וזרק על השאר אין ןו בה כלום, נפל לו עליה ופורש טליתו עליה מעבירין אותו הימנה וכן בלקט וכן בעומר השכחה. ע"כ.

ובתוספתא פ"ב ה"ב גרסינן נטל מקצת פאה וזרק על השאר אין לו בה כלום, ר"מ אומר קונסין אותו ונוטלין הימנו זו וזו.

ויל"ע אי מתני' דידן קאי אליבא דר"מ או אף אליבא דרבנן.

ומצינו בזה מחל' ראשונים.

הר"ש במשנתינו נקט שהמשנה קאי לרבנן, ולכן פירש שמ"ש אין לו בה כלום היינו את המ שרצה לזכות, אבל מה שליקט לא הפסיד, והביא בסמוך שבתוספתא אמרינן שלר"מ קונסין אוו ומוציאין ממנו את התלוש ואת המחובר.

וכ"כ הרדב"ז על הרמב"ם שדברי המשנה שנויים במחל' ביןר"מ ורבנן, אלא שהוסיף שנקטינן בר"מ דקיי"ל הל' כר"מ בקנסותיו.

ויל"ע לר"ש אי נקט למעשה כרבנן או כר"מ מהטעם האמור ברדב"ז.

לעומת זאת הרשב"א בב"מ דף י', א' נקט בפשיטות שמתנ'י דידן אזלא אף לרבנן, והוציא זאת ממה דסתם לן תנא דמתני' ולא פירש דקאי לר"מ, משמע דאזלא לפי כולם, ופירוש דתוספצתא כך נטל מקצת פאה וזרקה על השאר אין לו בה כלום שר"מ אומר קונסין אותו ונוטלין ממנו זו וזו. וכ"כ הר"ן שם רב"מ שמתני' דברי הכל היא.

ב. והנה הרמב"ם פסק בפ"ב ממתנו"ע הי"ח בזה"ל "עני שנטל מקצת הפאה וזרק על השאר או שנפל עליה או שפירש טליתו עליה קונסין אותו ומעבירין אותו ממנה, ואפי' מה שנטל לוקחין אותו מידו וינתן לעני אחר, עכ"ל.

ונחלקו המפרשים אי הרמב"ם פסק כדברי ר"מ או דס"ל שדברי הכל היא, הרדב"ז כתב שלעולם הוי מחל' ר"מ ורבנן והרמב"ם פסק כדברי ר"מ דקיי"ל כר"מ בקנסותיו. והכס"מ הביא את דברי ה"ן הנ"ל בשם הרשב"א שלמדו ברמב"ם שזה דברי הכל.

ג. והנה הגמ' בב"מ דף י', א' מקשה על סיפא דמתני' דאמרינן נפל לו עליה ופירס טליתו עליה מעבירין אותן הימנה, אמאי לא זכה בקנין ד"א, ומיישבים משום דגלי דעתיה דבנפילה קא ניחא ליה